

UNA DÉCADA DE REDD+: PERCEPCIONES DE LAS PARTES INTERESADAS SOBRE SU IMPLEMENTACIÓN



Editores

Nelson Grima
Christoph Wildburger

Autor

Nelson Grima

Diseño

Eugénie Hadinoto

Imágenes de portada

Las partes interesadas a nivel local tienen un amplio rango de puntos de vista sobre lo que es importante con respecto a los bosques.

Fotos © Nelson Grima

Publicado por

Unión Internacional de Organizaciones de Investigación Forestal (IUFRO)

ISBN 978-3-903345-17-1

ISSN 1016-3263

Impreso por

Eigner Druck
Tullner Straße 311, 3040 Neulengbach
Austria

Disponible en

Sede principal de IUFRO
Secretaría
Marxergasse 2
1030 Viena
Austria

Tel +43 (0)1 877 01 51-0

E-mail office@iufro.org

www.iufro.org

Esta publicación fue financiada por el Ministerio Federal de Alemania de Cooperación Económica y Desarrollo y por el Ministerio Federal de Austria de Agricultura, Silvicultura, Regiones y Manejo de Agua. Las opiniones expresadas en esta publicación no reflejan necesariamente las políticas de los gobiernos representados por estas instituciones/agencias, o de las instituciones a las cuales las partes interesadas consultadas están afiliadas.

CONTENIDOS

Prólogo	4
Agradecimientos	5
Introducción	7
Principales factores sociales a abordar	9
Principales factores económicos a abordar	12
Principales factores medioambientales a abordar	15
Principales factores de gobernanza a abordar	18
¿Cómo podría contribuir el informe de GFEP sobre REDD+ a la elaboración de políticas?	20
¿Cómo podrían utilizar las partes interesadas el informe de GFEP sobre REDD+?	22
Factores clave identificados por las partes interesadas	24
Anexo: Expertos locales y partes interesadas	29

PRÓLOGO

La Unión Internacional de Organizaciones de Investigación Forestal (IUFRO¹) estableció el Programa de Paneles Globales de Expertos Forestales (GFEP) para vincular el conocimiento científico a la toma de decisiones políticas sobre bosques. GFEP consolida el conocimiento científico disponible para dar respuesta a preguntas clave sobre políticas relacionadas con los bosques. Las publicaciones de GFEP proporcionan a los responsables en la toma de decisiones y a las partes interesadas la información más relevante, objetiva y precisa, haciendo una contribución esencial al incremento de la calidad y eficacia de la gobernanza forestal internacional.

En 2022, IUFRO publicó el informe GFEP “Bosques, Clima, Biodiversidad y Gente: Evaluando una Década de REDD+”. El informe revisó las preguntas consideradas en el informe GFEP del 2012 titulado “*Understanding Relationships between Biodiversity, Carbon, Forests and People: The Key to Achieving REDD+ Objectives*” (“Comprendiendo las Relaciones entre Biodiversidad, Carbono, Bosques y Gente: La Clave para Lograr los Objetivos de REDD+”), en el cual se analizaban las

implicaciones del nuevo marco REDD+ (reducción de emisiones por deforestación y degradación forestal; conservación y aumento de reservas forestales de carbono; y gestión sostenible de bosques) de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC) y el impacto potencial de sus actividades.

Paralelamente al informe de 2022, se realizaron consultas a las partes interesadas en Asia y América Latina. Estas consultas ayudaron a identificar un número de factores que, desde el punto de vista de las partes interesadas, necesitan ser mejorados en futuras actividades de REDD+. La presente publicación sintetiza las respuestas y los comentarios de las casi 200 partes interesadas entrevistadas que dieron su opinión acerca de la implementación de REDD+ sobre el terreno. Espero sinceramente que esta publicación sirva de apoyo a un enfoque más inclusivo y participativo en el desarrollo y la implementación de REDD+, y que aquellos que dan forma e implementan REDD+ encuentren útil la información presentada.



Alexander Buck

Director Ejecutivo de IUFRO

1 En esta publicación, los acrónimos utilizados se han establecido por las siglas en inglés.

AGRADECIMIENTOS

Esta publicación es el resultado de consultas a las partes interesadas realizadas en el marco del Programa de Paneles Globales de Expertos Forestales (GFEP) de la Unión Internacional de Organizaciones de Investigación Forestal (IUFRO). Queremos expresar nuestro sincero agradecimiento a los expertos que realizaron las consultas sobre el terreno y a todas las partes interesadas que aceptaron participar en las consultas (ver anexo). Sin su esfuerzo y compromiso, la elaboración de esta publicación no hubiera sido posible.

También agradecemos a las instituciones y organizaciones a las cuales están afiliados los expertos y las partes interesadas por permitirles contribuir con

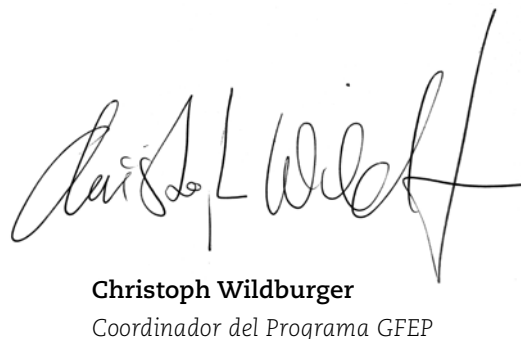
su experiencia a esta evaluación. Al mismo tiempo, queremos remarcar que las opiniones expresadas en esta publicación no reflejan necesariamente las políticas oficiales de estas instituciones y organizaciones.

También queremos agradecer el generoso apoyo financiero y en especie proporcionado por el Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania y por el Ministerio Federal de Austria de Agricultura, Silvicultura, Regiones y Manejo de Agua.

Nuestro especial agradecimiento a la Secretaría de IUFRO por proporcionar su indispensable apoyo administrativo y técnico.



Nelson Grima
Director de proyectos GFEP



Christoph Wildburger
Coordinador del Programa GFEP



INTRODUCCIÓN

Con el objetivo de mitigar el cambio climático y sus impactos mediante la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC) comenzó a desarrollar en 2005 lo que hoy se conoce como el marco REDD+. REDD+ se centra en reducir las emisiones por la deforestación y la degradación forestal, en conservar y aumentar las reservas de carbono, y en promover la gestión sostenible de los bosques. En 2012, el Programa de Paneles Globales de Expertos Forestales (GFEP) publicó un informe de evaluación científica² analizando las implicaciones de la gestión e intervenciones forestales previstas en las actividades de REDD+. Una década más tarde, en 2022, GFEP publicó un nuevo informe de evaluación científica³ para evaluar el progreso realizado durante los últimos 10 años en cuanto al diseño e implementación de REDD+.

En paralelo al informe de 2022, se realizaron consultas a las partes interesadas en Asia y América Latina, abarcando un total de 14 países (Bangladesh, India, Malasia, Nepal, Filipinas, Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Perú) y regiones (dado el tamaño de India y Brasil, cada uno de estos países se dividió en dos regiones diferentes). Un experto local de cada uno de estos países fue responsable de realizar las consultas (ver Anexo). Se consultó a un total de 189 partes interesadas en entrevistas indi-

viduales y bajo la condición de anonimato (a menos que solicitaran que se publicara su nombre), lo que les permitió hablar abiertamente. Estas partes interesadas fueron distribuidas, en la medida de lo posible, homogéneamente entre los países y regiones, y GFEP se esforzó por lograr un equilibrio de género. Para cada país y región, la distribución de las partes interesadas por grupos sociales fue equilibrada, con un mínimo de dos partes interesadas representado a cada grupo. La clasificación de estos grupos fue la siguiente: i) elaboradores de políticas, ii) sociedad civil, iii) ámbito académico e investigación, iv) sector privado, v) organizaciones internacionales y regionales y vi) otros grupos sociales de interés.

Mediante entrevistas semiestructuradas, se preguntó a las partes interesadas sobre cuestiones de importancia socioeconómica, ecológica y de gobernanza relacionadas con REDD+ en sus respectivos países y regiones, al igual que sobre cómo el informe 2022 de GFEP podría contribuir a futuras actividades y elaboración de políticas de REDD+ y cómo las partes interesadas utilizarían el informe. Cada uno de estos temas se amplía en detalle en esta publicación en los capítulos siguientes. Las opiniones de las partes interesadas entrevistadas en Asia y América Latina se presentan por separado, en forma de resúmenes de los resultados de las consultas.

2 John Parrotta, Christoph Wildburger and Stephanie Mansourian (eds.). 2012. *Understanding Relationships between Biodiversity, Carbon, Forests and People: The Key to Achieving REDD+ Objectives*. IUFRO World Series Volume 31. Vienna. 161 p.

3 John Parrotta, Stephanie Mansourian, Christoph Wildburger and Nelson Grima (eds.). 2022. *Forests, Climate, Biodiversity and People: Assessing a Decade of REDD+*. IUFRO World Series Volume 40. Vienna. 164 p.



Las comunidades locales en áreas remotas, como por ejemplo los Rarámuri o Tarahumara en el norte de México, obtienen directamente beneficios materiales y no materiales de los bosques de su alrededor.
Foto © Nelson Grima

PRINCIPALES FACTORES SOCIALES A ABORDAR

Opiniones de las partes interesadas de Asia

Debido a la creciente migración desde zonas rurales a urbanas, el público en general empieza a estar cada vez más desconectado de la naturaleza, lo que provoca una falta de concienciación y una comprensión limitada de lo mucho que las sociedades dependen de los bosques para sobrevivir. Es necesario concienciar sobre la importancia de los bosques a través de la educación formal e informal, y a través de campañas en los medios de comunicación para cambiar la visión de los bosques de “algo para ser utilizado” a “sistemas que nos proveen y nos protegen”.

En zonas rurales, para evitar que las comunidades locales se vean atraídas por actividades de deforestación insostenibles (y a menudo ilegales), se necesita una diversificación de las opciones de ingresos que equilibre el desarrollo y la conservación, al tiempo que garantice unos medios de vida sostenibles y una seguridad alimentaria. Esta diversificación podría centrarse en la gestión comunitaria conjunta de los recursos naturales y de los bosques, y estar acompañada de una formación y educación adecuadas, junto con una muestra del compromiso político del gobierno de luchar activamente contra la corrupción y abordar la gobernanza deficiente. Las intervenciones resultantes deberían limitar tanto como sea posible la influencia de las élites sociales y políticas sobre las comunidades locales.

Existe una preocupación creciente de que REDD+ pueda restringir los derechos de comunidades indígenas y locales para acceder y utilizar los recursos forestales. Estas preocupaciones podrían abordarse desarrollando la propiedad comunitaria sobre el bosque y los recursos naturales (incluidos los productos forestales no madereros) y aclarando la tenencia y los derechos sobre la tierra para garantizar un mecanismo justo de reparto de beneficios.

Es importante homogeneizar los certificados de tenencia y derechos de la tierra proporcionados por los diferentes niveles de gobierno y agencias para prevenir conflictos. La distribución de los beneficios de REDD+ preocupa enormemente, pero una distribución injusta no es el mayor problema. Una gestión centrada en aumentar las reservas de carbono puede verse como perjudicial para la provisión de otros servicios ecosistémicos de importancia crítica para las comunidades locales, incluidos los beneficios espirituales de los bosques y el suministro de numerosas plantas medicinales.

Aunque los métodos y enfoques actuales para monitorizar los resultados sociales son limitados y no lo suficientemente sólidos, está claro que la falta de coordinación entre los niveles y agencias gubernamentales, la distribución no equitativa de los recursos, la captación de beneficios por parte de las élites y el no involucrar a las comunidades locales en la gestión forestal pueden limitar el éxito de REDD+. Por lo tanto, es necesario involucrar a las partes interesadas locales y a las comunidades dependientes de los bosques durante las fases de diseño e implementación (incluida la monitorización) utilizando enfoques más inclusivos y participativos. La participación a través de consultas, debates, foros y seminarios puede mejorar la comprensión y aceptación de REDD+, y debe ser implementado independientemente de la religión, identidad o afiliación política de las personas afectadas. Es necesario prestar especial atención a los asuntos de género, a los conflictos entre humanos y vida silvestre, y al conocimiento tradicional.

Opiniones de las partes interesadas de América Latina

Fortalecer la educación, en particular la educación medioambiental, a través de una mayor colabora-

ción con el sector académico y las organizaciones de investigación puede mejorar el diálogo entre comunidades locales, gobiernos, compañías forestales y otras organizaciones, y ayudar a reconocer los múltiples valores de los bosques más allá del almacenamiento de carbono. Es necesario considerar estos beneficios no relacionados con el carbono durante la formulación, negociación e implementación de las actividades de REDD+.

Es esencial regularizar la tenencia de la tierra y los derechos sobre el carbono respetando los derechos de las comunidades locales e indígenas. Esta regularización permitiría comparar los beneficios potenciales de REDD+ con los beneficios proporcionados por actividades alternativas, permitiendo examinar los impactos en el bienestar local bajo distintos escenarios y facilitar la propuesta de actividades adicionales complementarias a REDD+. Hasta ahora, no se han realizado mediciones claras de las contribuciones reales de REDD+ al bienestar de los beneficiarios. Sin embargo, para garantizar que REDD+ tenga un impacto positivo y transformador en las comunidades involucradas, la orientación sobre cómo invertir en bienes colectivos (tales como infraestructuras) podría ayudar a proporcionar resultados mejores y más sostenibles a largo plazo. Esto es especialmente cierto en el caso de algunas comunidades indígenas y otros grupos marginados los cuales tienen una experiencia limitada con transacciones monetarias.

Las comunidades locales pueden tener necesidades y perspectivas diferentes sobre la gestión territorial, lo que a veces compromete la continuidad al crear discrepancias entre las demandas de actividades de REDD+ y los hábitos de esas comunidades.

Reconocer el trabajo de estas comunidades y alinear las demandas de REDD+ con los medios de vida, conocimiento y creencias tradicionales podría ayudar a reducir o incluso eliminar los conflictos de uso.

Otra fuente de conflicto es la falta de transparencia en la distribución de beneficios, ya que a menudo no está claro cómo se realizan los cálculos del reparto de beneficios y cómo es que algunas personas reciben más que otras. Una forma de apoyar la transparencia y aumentar el sentido de responsabilidad por parte de las comunidades locales es garantizar el acceso a información clara y fácilmente comprensible relacionada con las actividades y beneficios de REDD+. Esto podría lograrse mediante, por ejemplo, el desarrollo de plataformas de acceso libre que ayuden a visualizar no sólo el estado de los bosques, sino también los recursos invertidos, su asignación y los resultados.

En algunos países, la corrupción impregna las instituciones desde el nivel local hasta el nacional. Este es un punto crítico que necesita ser abordado, al igual que el refuerzo de las agencias gubernamentales relacionadas con los bosques y su agenda institucional. Para este fin, la creación de una legislación específica para apoyar las iniciativas de REDD+ puede ayudar en algunos casos. Otros temas que deben ser abordados son la temporalidad de los empleos relacionados con los bosques y la inclusión de jóvenes y mujeres en el diseño y la implementación de actividades. Además, en regiones con conflictos armados activos, se debe prestar especial atención a los problemas asociados a estos conflictos, como son la propagación de cultivos ilícitos, la tala ilegal, la violencia o el desplazamiento de personas.



*La madera es un producto muy cotizado, especialmente en países tropicales.
Foto © Nelson Grima*

PRINCIPALES FACTORES ECONÓMICOS A ABORDAR

Opiniones de las partes interesadas de Asia

La pobreza sigue siendo un problema importante en muchos países, lo que lleva a las comunidades locales a involucrarse en la invasión de los bosques para obtener leña, la tala no regulada o la expansión agrícola. Por lo tanto, es crucial crear opciones sostenibles de subsistencia alternativas, por ejemplo desarrollando localmente cadenas de valor eficientes, o creando oportunidades de ecoturismo. Además, las mejoras en el desarrollo de capacidades y las oportunidades educativas para comunidades rurales ayudarían aún más a desarrollar medios de vida alternativos. A mayor escala, otros factores económicos que impulsan la degradación de los bosques son el desarrollo de infraestructuras, la demanda de productos forestales madereros y no madereros, la demanda de productos agrícolas y, en la industria forestal, el uso de tecnologías ineficientes, equipos anticuados y trabajadores no cualificados, lo que conduce a un nivel de desperdicio muy elevado durante el procesado de los productos.

Es necesario reconocer y priorizar los beneficios no relacionados con el carbono de los bosques. Su identificación, medición y valoración económica haría posible el establecimiento de sistemas de Pago por Servicios Ecosistémicos (PES), los cuales podrían impulsar una implementación a gran escala de la gestión forestal sostenible evitando errores como la conversión de ecosistemas naturales a plantaciones de monocultivos. Para la implementación de estas medidas, así como para la ejecución de las actividades de REDD+, se deben garantizar los derechos de tenencia de las comunidades locales e indígenas. Además, los mecanismos de reparto de beneficios deben ser equitativos, transparentes y deben ser acordados antes de la fase de implementación, involucrando a las comunidades locales en la planificación de las actividades. Estos beneficios deben cubrir los costes de implementación y de oportunidad (incluyendo comparaciones

con la explotación maderera y otras actividades extractivas), y el tiempo transcurrido entre el inicio de la implementación y la recepción de los beneficios debe minimizarse permitiendo pagos desde las fases iniciales.

Los elevados costes de transacción de las actividades de REDD+ a menudo no se corresponden con el bajo rendimiento económico de estas actividades, una situación exacerbada por las fluctuaciones inestables de los mercados mundiales de carbono. Por lo tanto, es fundamental garantizar un flujo de fondos adecuado y a largo plazo hacia el nivel local, que considere los resultados del análisis de coste-beneficio. Estos fondos también deberían cubrir los altos costes de monitorización y verificación. Como medida complementaria, la tributación de la deforestación y la degradación de los bosques podría considerarse y coordinarse con la implementación de REDD+.

Opiniones de las partes interesadas de América Latina

Dado que los precios de los productos agrícolas rara vez incluyen los costes medioambientales y sociales de su producción, el mercado internacional de estos productos está fuertemente vinculado a los principales impulsores de la deforestación. Es importante generar políticas adecuadas que aborden este tema (por ejemplo, mediante una trazabilidad transparente) y hacer cumplir su implementación.

El mercado mundial rara vez reconoce el valor económico de los bosques más allá de la producción de madera y carbono, y no cuenta con sistemas que generen remuneración por la provisión de otros servicios ecosistémicos, o que den valor a la conservación, restauración y gestión sostenible. REDD+ podría utilizarse para desarrollar empresas comunitarias relacionadas con estos otros servicios ecosistémicos, no sólo centrándose en los propietarios de tierra a gran

escala, sino también en los propietarios a pequeña escala. Al reconocer la importancia de actividades a pequeña escala, REDD+ podría impulsar no sólo la conservación, sino también un proceso transformador que cree y refuerce las cadenas de suministros y los mecanismos de comercialización sostenibles. Estos crearían un valor añadido del cual se beneficiarían las comunidades locales a través del aumento de los ingresos y de las oportunidades de empleo (además de la conservación de los bosques). Sin embargo, los planificadores deben tener en cuenta que hay regiones donde las condiciones medioambientales no son adecuadas para REDD+.

Los recursos de REDD+ deben utilizarse más eficientemente, con el objetivo de crear beneficios más allá de los objetivos de conservación. El flujo de fondos económicos debe estar estrictamente regulado de manera transparente para asegurar que la mayor parte de los fondos llegue a las comunidades locales y se distribuya de forma justa entre los beneficiarios. Invertir en el fortalecimiento institucional, el compromiso y la participación de entidades locales así

como el desarrollo de capacidades locales ayudaría a evitar la necesidad de intermediarios (que actualmente consumen una gran parte de los recursos económicos), a combatir la desinformación existente, a detener la promoción de incentivos perversos, o a fomentar la medición y monitorización local del carbono almacenado en los bosques para evitar conflictos derivados de expectativas erróneas.

La implementación de REDD+ implica costes elevados, en particular para la monitorización y verificación, y a menudo los pagos recibidos no cubren las inversiones y los costes de oportunidad. Explorar la posibilidad de financiación nacional (por ejemplo por parte de la industria minera) podría apoyar los flujos de financiación o permitir la canalización de fondos adicionales para emergencias o para prevenir amenazas como los incendios forestales. Además, la simplificación de los procedimientos reduciría costes administrativos, permitiendo que comunidades más pequeñas, asociaciones y personas marginadas se involucren en REDD+.



Aparte de la producción de madera, el valor económico de otros servicios ecosistémicos forestales debería ser reconocido por el mercado global.
Foto © Nelson Grima

PRINCIPALES FACTORES MEDIOAMBIENTALES A ABORDAR

Opiniones de las partes interesadas de Asia

Dado el rápido crecimiento de la población y la creciente desconexión de la sociedad con la naturaleza, los futuros planes de desarrollo deben tener en cuenta el valor de los bosques, y los planes existentes deben ser reajustados para evitar una mayor degradación y el desplazamiento de las comunidades más vulnerables. Es necesario que haya una estrategia para equilibrar los requisitos ecológicos y las necesidades de desarrollo, vinculando la economía a los factores medioambientales. Más específicamente, los planes de desarrollo deben abordar los problemas asociados a la invasión de los bosques debido al desarrollo de infraestructuras, la industrialización, la urbanización no planificada, la generación de residuos y la extracción de recursos naturales.

La expansión agrícola (incluyendo las plantaciones de palma de aceite) y la agricultura itinerante son también importantes impulsores del cambio de uso de la tierra, causando altos índices de deforestación, degradación y fragmentación de los bosques, contaminación del suelo y del agua por el uso excesivo de productos agroquímicos, y contaminación del aire por la quema de residuos agrícolas. Además, el sobrepastoreo lleva a la compactación y erosión del suelo. La colaboración entre diferentes sectores y la cooperación entre agencias gubernamentales y comunidades locales podría ayudar a paliar estos problemas.

Dentro de los bosques, la tala ilegal, las especies invasoras, la pérdida de biodiversidad y los incendios forestales son temas de gran preocupación. Las posibles soluciones son una aplicación más fuerte de las leyes y políticas mientras se evitan los efectos de desplazamiento; una valoración adecuada de los bosques, incluidos los bienes y servicios que proporcionan (como son la protección contra catástrofes naturales) y su contribución a los medios de vida; minimizar la migración a las zonas forestales; y realizar

estudios precisos y una delineación adecuada de los límites de los bosques y las zonas protegidas (incluidas las zonas de amortiguamiento) con tecnologías modernas. Las actividades de restauración del paisaje, forestación y reforestación deben considerar de forma cuidadosa y científica la selección de especies a utilizar, teniendo en cuenta la composición y estructura del bosque original, evitando los monocultivos (excepto en zonas de manglares) y el uso de especies invasoras, y promoviendo la regeneración natural.

La inclusión de beneficios no relacionados con el carbono dentro de REDD+ sería útil y aumentaría la comprensión de los compromisos entre la captación de carbono y otros usos humanos de los bosques. Para que REDD+ tenga éxito, la monitorización y los datos deben ser fiables, y el desarrollo de capacidades locales en esta dirección puede ser beneficioso. Además, la adopción de un enfoque holístico para las actividades de REDD+ podría contribuir a la conservación de los bosques, ayudar a establecer medios de vida sostenibles y concienciar sobre la importancia del medio ambiente.

Opiniones de las partes interesadas de América Latina

Para las comunidades que dependen de los bosques es cada vez más difícil mantener su modo de vida debido a los impactos del cambio climático, los incendios y las sequías. Por ello, es necesaria una visión integral que incluya las dimensiones medioambientales y sociales. En vista de esto, REDD+ debe considerar los beneficios no relacionados con el carbono que proporcionan otros servicios ecosistémicos, no solo porque en casos particulares esos servicios son más importantes que el almacenamiento de carbono, sino también para ayudar a la sociedad a darse cuenta de que los bosques proporcionan un sinnúmero de beneficios que van más allá de la mera captación de carbono.

Este enfoque debería ir acompañado de mejoras en los sistemas de monitorización, reporte y verificación, que en la actualidad no identifican adecuadamente la degradación forestal y sus impactos, ni aspectos relacionados con la biodiversidad. Un seguimiento local o regional adecuado con tecnologías modernas puede utilizarse también para priorizar los presupuestos y los esfuerzos.

Los gobiernos deberían abordar algunos de los problemas medioambientales, como por ejemplo la tala indiscriminada, la expansión agrícola y urbana o la contaminación de la industria y la agroindustria, mediante la creación de leyes y políticas adecuadas y su aplicación efectiva. Estas leyes y políticas deben ser coherentes y estar coordinadas con otros sectores, a la vez que deben incentivar la conservación y restauración de bosques y la gestión forestal sostenible. Al mismo tiempo, estas políticas deben fortalecer las

agencias medioambientales y proporcionarles los recursos y los conocimientos que necesitan.

Centrándonos en el carbono, el hecho de que REDD+ no considere el carbono del suelo y la falta de métricas confiables que reconozcan la capacidad de distintas especies de árboles para almacenar diferentes cantidades de carbono, generalmente se consideran deficiencias importantes. La investigación adicional en estas líneas sería beneficiosa y se prestaría a la elaboración y publicación de “directrices de buenas prácticas” que podrían ser utilizadas para el desarrollo de capacidades de las comunidades locales y los profesionales del sector. Algunas de las actividades de REDD+ están dirigidas a la restauración de bosques y es importante promover aún más dichas actividades, que deben ser participativas e inclusivas en su diseño e implementación.



Los viveros forestales son esenciales cuando la regeneración natural no es posible o necesita ser complementada.
Foto © Nelson Grima

PRINCIPALES FACTORES DE GOBERNANZA A ABORDAR

Opiniones de las partes interesadas de Asia

La corrupción generalizada y la falta de transparencia, rendición de cuentas y coordinación interinstitucional conducen al mal uso de los fondos de REDD+ y al agotamiento de los recursos naturales. Estos problemas podrían abordarse haciendo que la información sea fácilmente accesible, fortaleciendo las agencias forestales públicas para que puedan desempeñar el papel de facilitadores técnicos, estableciendo mecanismos eficaces de retroalimentación y promoviendo la participación de las partes interesadas en la toma de decisiones descentralizada y en implementación para evitar prácticas abusivas. Al mismo tiempo, se deben respetar los sistemas tradicionales de gobernanza a nivel local y el papel de las instituciones locales, y la tenencia de la tierra y los derechos de uso deben ser claros y estar garantizados. Los conflictos relacionados con la tenencia y los derechos de la tierra también pueden surgir por la deficiente demarcación de los límites en el terreno o por su registro deficiente en los documentos legales. Además de evitar conflictos, la solución de estos problemas también ayudaría a desarrollar planes adecuados de uso de la tierra.

Los roles y responsabilidades de los diferentes actores involucrados en REDD+ en todos los niveles deben de estar claramente definidos, y los conocimientos y capacidades de esos actores debe fortalecerse. Además, a la hora de planificar y ejecutar las actividades de REDD+, es necesario contar con consentimiento libre, justo e informado y con la participación inclusiva de las mujeres, las comunidades locales e indígenas, los grupos marginados y las personas que viven en los bosques y sus alrededores, con un énfasis adicional en fomentar la monitorización y la presentación de informes de las actividades de REDD+ por parte de las comunidades.

En general, hay una falta de coordinación y cola-

boración entre los sectores público y privado, y entre las autoridades encargadas de la implementación de políticas. Además, hay una falta de estrategias para el largo plazo, lo que a menudo provoca la interrupción de las actividades después de la elección de nuevos funcionarios o líderes políticos. Este problema podría abordarse mediante la creación de puestos permanentes; fortalecer la capacidad institucional mediante la actualización de las agencias gubernamentales con la logística, las herramientas y los conocimientos técnicos necesarios; aumentar la prioridad y la importancia del sector forestal en las agendas políticas nacionales; y hacer cumplir adecuadamente las leyes y los reglamentos. En consecuencia, se necesita un fuerte compromiso político junto con una simplificación de los canales de gobernanza y financiación de REDD+.

Opiniones de las partes interesadas de América Latina

La gobernanza a todos los niveles debe ser clara y transparente. Por otra parte, en la mayoría de los casos todavía hay un amplio margen de mejora. Por ejemplo, la descentralización de REDD+ podría ayudar a combatir la corrupción y hacer más transparente la distribución y asignación de recursos. Además, la coherencia entre políticas y la coordinación entre diferentes niveles de gobierno y entre agencias y sectores son cruciales. También es de máxima importancia promover la transparencia, la equidad, un mejor acceso a la información clara y el respeto por los procesos culturales considerando las dinámicas sociales establecidas.

Para fortalecer la gobernanza relacionada con REDD+, se necesitan enfoques participativos e inclusivos que tengan en cuenta a los jóvenes y a las mujeres. Al mismo tiempo, esto ayudaría a distribuir los beneficios de manera justa, evitando que sean captados por grupos privilegiados. El fortalecimiento de la gober-

nabilidad reforzaría comunidades con sistemas organizativos deficientes, mientras que al mismo tiempo, podría promover la divulgación y propagación de actividades, cuya falta ha dado lugar a la concentración geográfica de actividades dentro y entre países.

Los frecuentes cambios en las administraciones hacen que la implementación a largo plazo sea un desafío. Por ello, REDD+ podría incorporar garantías políticas para evitar que los gobiernos cambien los marcos, metas y acuerdos consolidados durante las administraciones anteriores. Para ello, sería esencial monitorizar los resultados de las actividades de REDD+, que deberían ser vinculantes y servir de base para la toma de decisiones políticas futuras. Sin

embargo, no hay infraestructura o no hay incentivos para producir información de monitoreo de calidad. Para realizar una monitorización adecuada, las agencias a cargo de los recursos naturales deben recibir recursos adecuados y capacitación, especialmente en lo que respecta al uso de tecnología. Esto evitaría la necesidad de contratar empresas especializadas y permitiría la creación de sistemas de alerta temprana para emergencias forestales (tales como incendios) y capacidades de respuesta rápida relacionadas. Estas agencias podrían entonces ser responsables de la generación continua de datos para medir el grado de consecución de los objetivos de REDD+.

¿CÓMO PODRÍA CONTRIBUIR EL INFORME DE GFEP⁴ SOBRE REDD+ A LA ELABORACIÓN DE POLÍTICAS?

Opiniones de las partes interesadas de Asia

REDD+ ofrece la oportunidad de abordar los factores socioeconómicos y políticos que mantienen a los bosques bajo presión. Las lecciones presentadas en el informe de GFEP son vitales para diseñar, implementar y evaluar las intervenciones de REDD+, las políticas vinculadas con los beneficios no relacionados con el carbono y los enfoques multisectoriales para la gestión forestal. El diseño de futuras políticas podría considerar las conclusiones del informe, ya que efectivamente mejoran la comprensión de los vínculos entre los bosques, la biodiversidad, el carbono y la participación de las personas en el logro de los objetivos de REDD+.

El informe es particularmente útil debido a la inclusión de lecciones aprendidas sobre el terreno y las explicaciones en cuanto a las complejidades de los planteamientos existentes para la captura y almacenamiento del carbono a través de la gestión forestal. Puede informar a los elaboradores de políticas, implementadores y otras partes interesadas proporcionándoles información clara sobre los diversos factores que obstaculizan el progreso de REDD+. Además, la información proporcionada puede ayudar a abordar problemas críticos relacionados con la aplicación de soluciones basadas en la naturaleza, y ayudar a priorizar áreas para la implementación de nuevas actividades de REDD+.

Al ayudar a comprender mejor el contexto mundial y los desafíos y oportunidades futuros de REDD+, el informe puede fortalecer las políticas existentes, generar conciencia entre los encargados de formular políticas y otros actores, y ayudar a desarrollar solu-

ciones pragmáticas a los desafíos y las barreras que se presentan durante la implementación a través de la sugerencia de vías de financiación, monitorización y evaluación innovadoras, implicación de las partes interesadas y opciones para la distribución de beneficios. Además, el informe también puede contribuir a los esfuerzos actuales dirigidos a completar la fase de preparación de REDD+ en algunos países.

Los diversos desafíos descritos en el informe, como son la importancia de la participación de las partes interesadas locales para el éxito de las actividades de REDD+, la necesidad de mecanismos más transparentes para informar y monitorizar los beneficios ambientales y socioeconómicos, o la necesidad de simplificar el lenguaje técnico utilizado en la burocracia y la comunicación de REDD+ para permitir que un número mayor de personas lo entienda (en particular, las comunidades locales), pueden servir de base para proporcionar a los profesionales herramientas para mejorar las prácticas actuales en la implementación de REDD+.

Opiniones de las partes interesadas de América Latina

El informe plantea cuestiones clave en el contexto de REDD+, especialmente la inclusión de las comunidades tradicionales en los procesos de toma de decisiones, lo que refuerza su impacto en las políticas públicas. La información que proporciona puede servir para identificar deficiencias en el diseño y la implementación, para reconocer desafíos o como soporte para el desarrollo de políticas públicas. Más allá de las políticas relacionadas con REDD+, el informe tam-

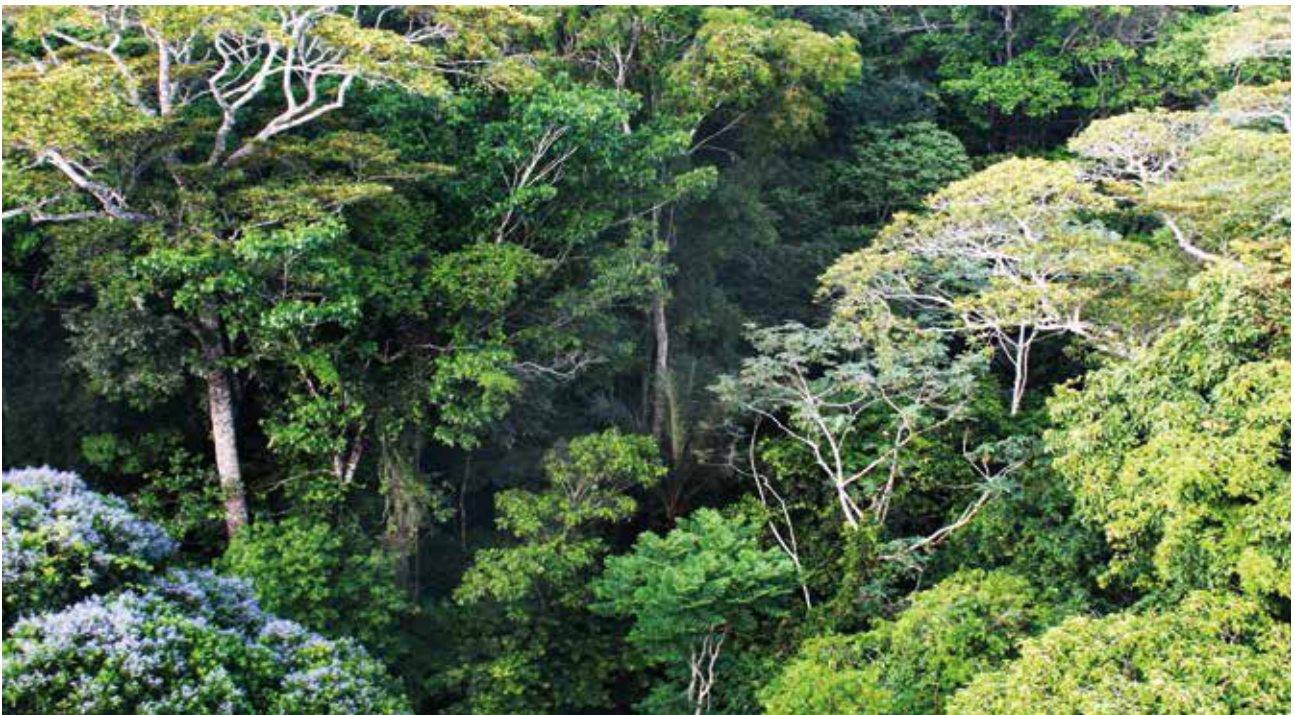
⁴ John Parrotta, Stephanie Mansourian, Christoph Wildburger and Nelson Grima (eds.). 2022. *Forests, Climate, Biodiversity and People: Assessing a Decade of REDD+*. IUFRO World Series Volume 40. Vienna. 164 p.

bién puede tener un efecto sobre otros sectores, como por ejemplo la industria o la educación. El informe es una herramienta técnica que puede servir para guiar la elaboración de políticas a todas las escalas mientras reduce las incertidumbres, pero se necesita voluntad política para diseñar políticas adecuadas e implementar acciones eficaces.

La información proporcionada en el informe también puede reorientar las políticas vigentes relacionadas con los bosques, aclarar los límites y las oportunidades que hasta el momento no han sido debidamente comprendidas, y concienciar a las diferentes partes interesadas públicas y privadas. Las cuestiones de gran relevancia que describe son una actualización esencial para los gobiernos y para aque-

llos que elaboran las políticas y están involucrados con REDD+, en particular con respecto a la necesidad de reforzar los vínculos entre los distintos niveles de gobierno, entre sectores y entre niveles y sistemas de gobernanza.

Los desafíos mencionados en el informe deben ser ampliamente considerados y adoptados como metas alcanzables. Esto permitiría mejorar la implementación y la operatividad de REDD+ a todas las escalas, optimizando la financiación y fortaleciendo la monitorización y el cumplimiento con las garantías sociales y medioambientales. Para divulgar adecuadamente los resultados del informe a todos los niveles, en particular entre las comunidades locales, sería ideal utilizar un lenguaje simple y sencillo sin tecnicismos.



La conservación de bosques depende en gran medida de las estrategias políticas adoptadas por cada país.

Foto © Nelson Grima

¿CÓMO PODRÍAN UTILIZAR LAS PARTES INTERESADAS EL INFORME DE GFEP SOBRE REDD+?

Opiniones de las partes interesadas de Asia

La información presentada en el informe servirá como material de referencia esencial para el ámbito académico y la investigación, no sólo a nivel de interés académico personal para incluirla en debates, reuniones, seminarios, conferencias y talleres, sino también para preparar clases para estudiantes de grado y postgrado, y para preparar material para formaciones y presentaciones en varios círculos profesionales. Esta divulgación de conocimientos actualizados ayudará a aumentar la concienciación entre las distintas partes interesadas, incluyendo grupos sociales desfavorecidos y comunidades locales. También ayudará a entender mejor el escenario global de REDD+, a desarrollar planes y políticas futuras, y quizá incluso a convencer a potenciales donantes de que inviertan en actividades de REDD+.

Las conclusiones del informe pueden orientar al sector forestal hacia el refuerzo de la promulgación de la restauración forestal como un componente esencial para mitigar el cambio climático, y aumentar la gestión forestal conjunta sirviendo como base para los debates entre las agencias gubernamentales del sector forestal y también otras agencias gubernamentales, y entre una amplia gama de partes interesadas y otros participantes.

La información proporcionada sobre investigación y políticas de REDD+ en el contexto global es útil para evaluar y remodelar la arquitectura y la implementación de REDD+, y para formular políticas eficaces a todos los niveles. El informe puede ayudar a armonizar diferentes programas, planes, políticas y estrategias gubernamentales, y las agencias implementadoras pueden utilizarlo como una guía para adoptar un enfoque más inclusivo y transparente que tenga en

cuenta los derechos, los medios de vida y las estructuras de gobernanza de las partes interesadas locales.

Opiniones de las partes interesadas de América Latina

Las conclusiones del informe describen adecuadamente la realidad de REDD+ en el terreno. El informe resume los problemas fundamentales y proporciona información actualizada que permite a las partes interesadas entender y familiarizarse con la situación actual de REDD+, aprender de experiencias de otros países, y guiar discusiones y debates a distintas escalas y en entornos distintos. En círculos académicos, la información técnica que proporciona el informe puede servir como introducción para establecer las prioridades necesarias para investigaciones y generación de conocimiento futuras. El informe también constituye una aportación didáctica no sólo para estudiantes de pregrado y postgrado, sino también para comunidades locales vinculadas directamente a la implementación de REDD+, las cuales pueden utilizarlo para reforzar sus argumentos en relación a la tenencia y derechos del terreno, o como material de formación para evitar depender de intermediarios en un futuro cercano.

En el ámbito político, el informe puede apoyar a los responsables de la toma de decisiones a acercarse a las comunidades locales de forma más transparente, y a formular nuevas propuestas que refuercen la participación comunitaria, la distribución equitativa de recursos, y la valoración adecuada de los beneficios no relacionados con el carbono en las actividades de REDD+. Las discusiones que esto derive podrían mejorar la cooperación intersectorial tanto en el ámbito público como en el privado.

El informe también sirve como herramienta para

concienciar sobre la deforestación y la degradación de los bosques. Como tal, podría utilizarse como introducción para crear guías y materiales diversos de información y divulgación dirigidos a distintos públicos

tales como comunidades locales, políticos a todos los niveles, compañías privadas, organizaciones no gubernamentales o universidades.



Concienciar y mejorar el conocimiento forestal, en particular entre las nuevas generaciones de comunidades dependientes de los bosques, puede contribuir a implementar REDD+ con éxito.

Foto © Nelson Grima

FACTORES CLAVE IDENTIFICADOS POR LAS PARTES INTERESADAS

A pesar de las diferencias intrínsecas entre las regiones en las que se llevaron a cabo las consultas (Asia y América Latina), los factores que según las partes in-

teresadas entrevistadas necesitan ser mejorados son similares. Estos factores pueden dividirse en:

SOCIALES

- ▶ Proteger los medios de vida locales
- ▶ Desarrollo de capacidades
- ▶ Cuestiones de género
- ▶ Consideración del conocimiento indígena
- ▶ Adopción de enfoques participativos
- ▶ Derechos de tenencia
- ▶ Lucha contra la corrupción
- ▶ Detener la degradación de los valores percibidos
- ▶ Actitudes y comportamientos hacia los bosques

ECONÓMICOS

- ▶ Claridad de estrategias financieras
- ▶ Cadenas de valor
- ▶ Desarrollo de medios de vida alternativos y sostenibles para comunidades que dependen de los bosques
- ▶ Fijación de precios de los créditos de carbono
- ▶ Consideración de los costes de oportunidad reales
- ▶ Diseño de un mecanismo de flujo de fondos donde las comunidades empiecen a recibir pagos desde el principio
- ▶ Transparencia de los mecanismos de trazabilidad y contabilidad
- ▶ Reducción de los costes de implementación de REDD+
- ▶ Equidad en la distribución de beneficios económicos (asegurando que la mayoría de estos recursos lleguen al nivel local)

MEDIOAMBIENTALES

- ▶ Selección de especies para forestación y reforestación evitando monocultivos
- ▶ Prevención de efectos de desplazamiento debidos a la implementación de REDD+
- ▶ Control de especies invasoras
- ▶ Estrategias para equilibrar los requisitos ecológicos y las necesidades de desarrollo
- ▶ Prevención de la conversión de bosques a otros usos
- ▶ Planificación y provisión de recursos para prevenir y combatir incendios forestales, periodos de sequía y escasez de agua
- ▶ Medidas para frenar la degradación del suelo y promover su recuperación
- ▶ Mejora de las capacidades locales para gestionar residuos sólidos
- ▶ Prevención de la invasión de bosques por el desarrollo de infraestructuras y la expansión urbana y agrícola

DE GOBERNANZA

- ▶ Lucha contra la corrupción
- ▶ Cumplimiento de la ley
- ▶ Transparencia y rendición de cuentas
- ▶ Armonización y coherencia de leyes, reglamentos y políticas
- ▶ Coordinación entre autoridades encargadas de implementar las políticas (desde el nivel local hasta el nacional)
- ▶ Promoción de sinergias, coordinación y colaboración entre los distintos sectores (tanto públicos como privados)
- ▶ Empoderamiento de la gente local a través de enfoques participativos y su involucración en la toma de decisiones y la implementación
- ▶ Demarcación de tierras forestales sobre el terreno
- ▶ Apoyo y fortalecimiento de instituciones locales
- ▶ Garantizar la tenencia y los derechos forestales
- ▶ Priorizar las necesidades de la comunidad en los mecanismos de distribución de beneficios
- ▶ Descentralización del poder
- ▶ Claridad de roles y responsabilidades
- ▶ Mecanismos de retroalimentación efectivos
- ▶ Creación de puestos de trabajo permanentes (el cambio de funcionarios tras las elecciones interrumpe la continuidad de proyectos)
- ▶ Claridad de objetivos
- ▶ Infraestructuras o incentivos para producir información de calidad
- ▶ Utilizar una visión sistémica, holística y a escala de paisaje

TÉCNICOS

- ▶ Tecnología para mediciones de campo
- ▶ Monitorización e informes
- ▶ Cuantificabilidad y monitorización de los medios de vida y de otros beneficios no relacionados con el carbono
- ▶ Fortalecimiento de la integración entre ciencia y política
- ▶ Estandarización de métodos
- ▶ Mejora de la transparencia y de la disponibilidad pública de los datos y la información (incluyendo la accesibilidad terminológica y lingüística)
- ▶ Cuantificabilidad y monetización del carbono del suelo
- ▶ Resúmenes y recopilaciones de prácticas de eficacia contrastada
- ▶ Estrategias de comunicación
- ▶ Implementación de estudios longitudinales para determinar dinámicas
- ▶ Sinergias con esquemas de pago por servicios ecosistémicos en lugar de competir con ellos

Desde el punto de vista de las partes interesadas, la evaluación científica del informe de GFEP de 2022 sobre REDD+ puede contribuir no sólo a comunicar la situación actual de REDD+ a nivel internacional, sino también a mejorar y fortalecer políticas nacionales proporcionando material de apoyo que puede ayudar al desarrollo de soluciones pragmáticas a los desafíos actuales y futuros. En particular, los ejemplos internacionales presentados en la evaluación pueden

servir como inspiración para el desarrollo de nuevas políticas o para el ajuste de las políticas existentes. En general, las partes interesadas ven un potencial enorme en el uso de esta evaluación para orientar las políticas públicas. Sin embargo, también señalan que este potencial está condicionado a la voluntad de los gobiernos nacionales de trabajar para mejorar el sector forestal y sus impactos socioeconómicos asociados.





ANEXO: EXPERTOS LOCALES Y PARTES INTERESADAS

EXPERTOS LOCALES

Alejandra Porras Maturana	<i>Pontificia Universidad Católica de Chile</i>
Ambika Prasad Gautam	<i>Kathmandu Forestry College</i>
Arturo Pasa	<i>Visayas State University</i>
Edwin Antonio Esquivel Segura	<i>Instituto Tecnológico de Costa Rica / Universidad Nacional de Costa Rica</i>
Javier G. Montoya-Zumaeta	<i>Center for International Forestry Research (CIFOR) - World Agroforestry (ICRAF)</i>
María José Hernández Gallego	<i>Pontificia Universidad Javeriana</i>
Mariano Hugo Clausi	<i>Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales</i>
Md. Danesh Miah	<i>University of Chittagong</i>
Nathália Costa do Nascimento	<i>Institute for Advanced Studies, University of São Paulo (IEA-USP)</i>
Pushpendra Rana	<i>Center for Ecology Development and Research</i>
Tapan Kumar Nath	<i>University of Nottingham Malaysia</i>
Tatiana Lobato de Magalhães	<i>Universidad Autónoma de Querétaro</i>

PARTES INTERESADAS CONSULTADAS

Bangladesh

G. N. Tanjina Hasnat	<i>University of Chittagong</i>
Hla Shing Nue	<i>Bolipara Nari Kalyan Somity (BNKS)</i>
Manzoor Rashid	<i>Shahjalal University of Science and Technology</i>
Maung Hla Ching	<i>PROSHIKA, A Centre of Human Development</i>
Md. Golam Rakkibu	<i>Khulna University</i>
Md. Zaheer Iqbal	<i>Bangladesh Forest Department</i>
Md. Shaheed Hossain Chowdhury	<i>Ministry of Local Government, Rural Development and Co-operatives</i>
Mohammed Jashim Uddin	<i>Fatehabad Nursery</i>
Munjurul Hannan Khan	<i>Nature Conservation Management (NACOM)</i>
Nasim Aziz	<i>ex- United Nations Development Programme (UNDP)</i>
Rajib Mahamud	<i>ex- International Union for Conservation of Nature (IUCN)</i>
Shital Kumar Nath	<i>Community Development Centre (CODEC)</i>
Tohora Joynaf Bibi	<i>Whoaikong Co-management Committee (CMC)</i>

India

Amit Kumar	<i>CSIR - Institute of Himalayan Bioresource Technology</i>
Anju Lis Kurian	<i>Social Initiative for Global Nurturing (SIGN)</i>
Appukkuttan Damodaran	<i>Indian Institute of Management Bangalore</i>
Ashish Aggarwal	<i>Indian Institute of Management Lucknow</i>
Ashwin A.S.	<i>Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ)</i>
Atul Kumar Gupta	<i>The Foundation for Revitalization of Local Health Traditions</i>
Bijoy Prasad Ratho	<i>JK Paper Ltd.</i>
Divya Gupta	<i>Indian School of Business</i>
HarshKumar D. Kulkarni	<i>ex- ITC Limited</i>

Joachim Schmerbeck	<i>ex- Indo-German Biodiversity Programme (GIZ)</i>
Rajan Kumar Kotru	<i>Trestle Management Advisors</i>
Rajesh Thadani	<i>Centre for Ecology Development and Research (CEDAR)</i>
Ramachandra R. Pappu	<i>Mission Samiriddhi</i>
Yogesh Andlay	<i>WHEELS Global Foundation</i>

Y 14 personas más que prefirieron permanecer anónimas

Malasia

Alicia Teoh Wen Wen	<i>Shah Alam Community Forest Society</i>
Dato' Shaharuddin Mohamad Ismail	<i>Universiti Kebangsaan Malaysia</i>
Datuk Frederick Kugan	<i>Sabah Forestry Department</i>
Elizabeth Philip	<i>Forest Research Institute Malaysia (FRIM)</i>
Henry Chan Chok Khuang	<i>WWF – Malaysia</i>
Jason Hon	<i>WWF – Malaysia</i>
Jeremy Broadhead	<i>European Forest Institute - Asia Regional Office</i>
Justine Vaz	<i>The Habitat Foundation</i>
Kamaruzzaman B. Yatiman	<i>Forest owner</i>
Kribanandan G. Naidu	<i>Friends of Bukit Kiara (FoBK)</i>
Nor Akmar Abdul Aziz	<i>Universiti Putra Malaysia</i>
Rosila Anthony	<i>Sabah Forestry Department</i>
Salleh bin Mian	<i>Forest owner</i>
Shah Redza Hussein	<i>Perak State Parks Corporation</i>
Shaniera a/p Seliman	<i>Centre for Orang Asli Concerns</i>
Sharina Abdul Halim	<i>Universiti Kebangsaan Malaysia</i>

Y 1 persona más que prefirió permanecer anónima

Nepal

Bhaskar Singh Karky	<i>International Centre for Integrated Mountain Development (ICIMOD)</i>
Bhola Bhattarai	<i>National Forum for Advocacy</i>
Bhupendra Chaulagain	<i>Federation of Forest-based Industry and Trade</i>
Bijaya Raj Paudyal	<i>Centre for Green Economy Development</i>
Dibya Gurung	<i>Women Organizing for Change in Agriculture and Natural Resource Management (WOCAN)</i>
Dil B. Khatri	<i>Southasia Institute of Advanced Studies</i>
Dil Raj Khanal	<i>Federation of Community Forestry Users Nepal (FECOFUN)</i>
Man Bahadur Khadka	<i>Department of Forest and Soil Conservation</i>
Naya S. Paudel	<i>ForestAction, Nepal</i>
Pashupati Koirala	<i>Ministry of Industry, Tourism, Forest and Environment, Lumbini Province</i>
Shambhu Dhangal	<i>Regional Community Forestry Training Center (RECOFTC)</i>
Sony Baral	<i>Institute of Forestry, Tribhuvan University</i>
Sunil Pariyar	<i>Dalit Alliance for Natural Resources (DANAR)</i>
Uttam Kunwar	<i>Federation of Nepalese Chambers of Commerce and Industry</i>

Filipinas

Beverly C. Capina	<i>South Pacific Integrated Development Foundation Inc.</i>
Dolores C. Cahucom	<i>Aktibong Grupo Sa Mag-uuma Alang Sa Libagonong Abot (AGILA)</i>
Edilberto R. Alcarde	<i>Community Environment and Natural Resources Office (CENRO)</i>
Eduardo G. Paderes	<i>Lumber Processor and Furniture Makers Association</i>
Emiliana M. Labata	<i>Provincial Environment and Natural Resources Management Office</i>
Floradema C. Eleazar	<i>United Nations Development Programme (UNDP)</i>
Julieto R. Palanca	<i>Private Tree Planter</i>
Marissa C. Cebuano	<i>Department of Environment and Natural Resources</i>
Moises Neil V. Serião	<i>Visayas State University</i>
Priscila C. Dolom	<i>Forestry Development Center UPLB</i>
Ryan V. Vita	<i>Food and Agriculture Organization (FAO) – Philippines</i>
Thaddeus C. Martinez	<i>The Haribon Foundation</i>
Valeriano B. Raagas	<i>Catmon Community-Based Forest Management Project Development Organization (CCBFMPDO) Inc.</i>

Argentina

Alejandro Diego Brown	<i>Fundación ProYungas</i>
Andres Haag	<i>MAyDS-GNCC</i>
Carlos Persini	<i>Fundación Huellas para un Futuro</i>
Claudia Peirano	<i>Asociación Forestal Argentina</i>
Eliseo Sosa	<i>Comunidad Jeju</i>
Alejandro Benitez	<i>Comunidad Pindo Poty</i>
Juan Garibaldi	<i>Dirección Regional NEA Administración de Parques Nacionales</i>
Manuel Marcelo Jaramillo	<i>Fundación Vida Silvestre Argentina</i>
Nestor Ignacio Gasparri	<i>Universidad Nacional de Tucumán (CONICET)</i>

Y 3 personas más que prefirieron permanecer anónimas

Brasil

Alexis Bastos	<i>Centro de Estudos Rioterra</i>
Aryanne Gonçalves Amaral	<i>Instituto Internacional de Educação do Brasil</i>
Beto Mesquita	<i>BVRio</i>
Camila Alvez Islas	<i>Instituto Internacional para a Sustentabilidade</i>
Camilla Penna de Miranda Figueiredo	<i>Governo do Estado do Pará</i>
Charles Henderson Alves de Oliveira	<i>Instituto de Mudanças Climáticas e Regulação dos Serviços Ambientais (IMC)</i>
Dielison Furtunato	<i>Projeto RECA</i>
Flávia Furtado Alves	<i>Analista Ambiental, Roraima</i>
Juliana Sampaio Farinaci	<i>Akarui</i>
Lucas Carvalho Pereira	<i>Iniciativa Verde</i>
Luís Fernando Guedes Pinto	<i>Fundação SOS Mata Atlântica</i>
Marcus Emanuel Barroncas Fernandes	<i>Universidade Federal do Pará / Associação Sarambuí</i>
Maria Angélica Toniolo	<i>Universidade do Vale do Paraíba</i>
Mariano Cenamo	<i>Idesam</i>
Patrick Assumpção	<i>Fazenda Coruputuba</i>

Paulo Sérgio Miranda Uchôa	Forest owner
Rafael Henrique Baroni	Suzano S.A.
Renato Farinazzo Lorza	Fundação Florestal
Richard van der Hoff	Universidade Federal de Minas Gerais
Roberta Cantinho	The Nature Conservancy (TNC)
Tatiana Motta Grillo Guimarães	Associação Corredor Ecológico do Vale do Paraíba
Victor Salviati	Fundação Amazônia Sustentável (FAS)
Ynis Cristine de Santana Martins	Universidade Federal Rural da Amazônia (UFRA)
Lino Ferreira	

Y 4 personas más que prefirieron permanecer anónimas

Chile

Astrid Holmgren	EcoPartnersBank Foundation
Constanza Daniela Troppa Tapia	Corporación Nacional Forestal (CONAF)
Ernesto Pinto	Nursery El Oasis Nativo de Alhué
Ezio Costa Cordella	Universidad de Chile
Fabián Carrasco Fonseca	Comité de agua potable rural de Liquiñe
Fernando Muñoz Rodríguez	Comité de agua potable rural de Mashue
Gabriela Soto Nilo	Corporación Nacional Forestal (CONAF) / ex- UN-REDD National Programme
Jorge Gayoso Aguilar	Universidad Austral de Chile
Maribel Obando Barría	Corporación Nacional Forestal (CONAF)
Melissa Carmody Lobo	Wildlife Conservation Society Chile
Nicolás Schneider Errázuriz	Fundación Un Alto en el Desierto
Silvana Lara	Comunidad Agrícola de Alhué

Colombia

Adriana María Lagos Zapata	United Nations Development Programme (UNDP)
Ana Milena Plata Fajardo	Biofix
Benjamin Quesada	Universidad del Rosario
Cherry Hernández	Grupo de Baramiento de la Ciénaga de Ayapel
Clara L. Matallana Tobón	Reforestadora Proaire
Diana Yaneth Vargas Rodríguez	Subdirección de Desarrollo Sostenible y Navegación Cormagdalena
Eduardo Ariza	Pilar Indígena Visión Amazonia
Graciana Caicedo Arroyo	Consejo Comunitario Río Yurumanguí
Isai Victorino Cubillos	The Nature Conservancy (TNC)
Jair Salazar Jacanamijoy	Asociación Tandachiridu Inganokuna
Juan Carlos Camargo García	Universidad Tecnológica de Pereira
Lilia Isolina Java Tapayuri	Resguardo Indígena Ticuna, Cocama y Yagua (TICOYA)
Pia Escobar	WWF – Colombia

Costa Rica

Álvaro Solano	Ganadera Montesele S.A.
Carlos Porras Salazar	FUNDECOR
Cynthia Salas Garita	Centro de Investigación en Innovación Forestal

Gabriela Soto Jiménez
Gilmar Navarrete Chacón
José Antonio González Vargas
Juan José Jiménez Espinoza
Karla Murillo Suárez
Luis Salazar Salazar
Óscar Mario Rodríguez Araya
William Fonseca González
Yuber Rodríguez Santamaria

CoopeForestal R. L.
Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO)
ASIREA
Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)
Asociación Corredor Biológico Talamanca Caribe
CoopeAgri
Reforestaciones y Transportes Rodríguez Araya S. A.
Universidad Nacional de Costa Rica
Asociación Conservacionista de Monteverde

México

Carlos R. Cerdán
Citlalli López Binnqüist
David Patrick Ross
Edward A. Ellis
Elsa Esquivel Bazán
Hugo Cardenas Rodriguez
Ignacio J. March Mifsut
Jovanka Špirić

Universidad Veracruzana
Universidad Veracruzana
Grupo Ecológico Sierra Gorda
Universidad Veracruzana
Cooperativa Ambio
The Nature Conservancy (TNC)
Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) /
Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental,
Universidad Nacional Autónoma de México (CIGA-UNAM)
Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible
Grupo Ecológico Sierra Gorda
Instituto de Ecología (INECOL) / Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT)
Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible
Grupo Ecológico Sierra Gorda
The Nature Conservancy (TNC)
Universidad Autónoma Chapingo

Lucia Madrid Ramirez
Martha Isabel Ruiz Corzo
Moisés Méndez-Toribio
Raul Gabrielle Benet Keil
Salvador Sarabia Rivas
Sofía García Sánchez
Tim Trench

Perú

Cristy Diaz
Diana Mori
Eddy Mendoza Rojas
Elvira Gomez
Eusebio Ayestas
Gabriel Quijandría
Isaac Núñez Pérez
Lily O. Rodríguez
Paola Cruz
Ricardo Bardales Lozano
Rudy Valdivia

Naturaleza y Cultura Perú
Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía (UNIA)
Conservación Internacional Perú
Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR)
Agroindustrias ROMEX S. A.
Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)
Dirección Desconcentrada de Cultura Ucayali
CIMA – Cordillera Azul
Programa Mujer Indígena de ORAU
Palmas del Espino S.A.
Programa Nacional de Conservación de Bosques (PNCB) –
Ministerio del Ambiente (MINAM)
Center for International Forestry Research (CIFOR) – World Agroforestry (ICRAF)

Valentina Robiglio

Financiación para esta publicación fue proporcionada por:





