

Informe de Políticas

Bosques, Clima, Biodiversidad y Gente: Evaluando una Década de REDD+



Esta publicación está basada en el informe

Forests, Climate, Biodiversity and People: Assessing a Decade of REDD+

Publicado como Serie Mundial de IUFRO Volumen 40.

Editores

Nelson Grima

Stephanie Mansourian

John Parrotta

Christoph Wildburger

Diseño

Eugénie Hadinoto

Imagen de portada

Troncos a la espera de ser transportados en la Amazonia brasileña © Nelson Grima

Publicado por

Unión Internacional de Organizaciones de Investigación Forestal

ISBN 978-3-903345-15-7

Impreso por

Eigner Druck

3040 Neulengbach

Austria

Esta publicación fue financiada por el Ministerio Federal de Alemania de Cooperación Económica y Desarrollo y por el Ministerio Federal de Austria de Agricultura, Regiones y Turismo.

Las opiniones expresadas en esta publicación no reflejan necesariamente las políticas de los gobiernos representados por estas instituciones/agencias, o las políticas de las instituciones a las cuales los autores están afiliados.



Contenidos

Prólogo	5
Introducción	6
Mensajes clave	8
Lecciones aprendidas	14
Resultados de las consultas a las partes interesadas	16
Agradecimientos	18



Prólogo

IUFRO estableció el Programa de Paneles Globales de Expertos Forestales (GFEP¹) para vincular el conocimiento científico a la toma de decisiones políticas sobre bosques. GFEP consolida el conocimiento científico disponible para dar respuesta a preguntas clave sobre políticas relacionadas con los bosques. Sus publicaciones, informes comprensivos e informes de políticas proporcionan a los responsables en la toma de decisiones y a las partes interesadas la información más relevante, objetiva y precisa, haciendo una contribución esencial al incremento de la calidad y eficacia de la gobernanza forestal internacional.

En 2012, IUFRO publicó el informe GFEP “Understanding Relationships between Biodiversity, Carbon, Forests and People: The Key to Achieving REDD+ Objectives” (“Comprendiendo las Relaciones entre Biodiversidad, Carbono, Bosques y Gente: La Clave para Lograr los Objetivos de REDD+”). En ése informe se analizaron las implicaciones del marco REDD+, el cual se había creado recientemente y aún estaba en evolución, y los impactos potenciales de sus actividades previstas. REDD+ (reducción de emisiones por deforestación y degradación forestal; conservación y aumento de reservas forestales de carbono; y gestión sostenible de bosques) fue ideado por la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC). La publicación de GFEP se utilizó como guía para el desarrollo e implementación de políticas de REDD+.

Tanto REDD+, como el escenario de los acuerdos internacionales relacionados, han progresado desde en-

tonces. Por ejemplo, REDD+ contribuye directamente a lograr dos de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDG) de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas adoptada en 2015 (SDG 13 sobre Acción por el Clima y SDG 15 sobre Vida de Ecosistemas Terrestres), y también contribuye indirectamente a otros SDGs. Recientemente, la Declaración de los Líderes de Glasgow sobre los Bosques y el Uso de la Tierra confirmó el rol fundamental de los bosques en el cumplimiento de los SDGs y en la lucha contra el cambio climático, a la vez que mantienen otros servicios ecosistémicos, y la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CBD) está negociando un marco global de biodiversidad post-2020 para responder a la rápida y continua disminución de la biodiversidad.

Este informe de políticas y su informe asociado revisan las preguntas examinadas en la evaluación anterior de GFEP, analizando y sintetizando información científica y las lecciones aprendidas desde 2012. Espero sinceramente que esta publicación apoye un diálogo de políticas más coherente sobre el rol de los bosques frente a los desafíos ambientales, sociales y económicos en curso, y que aquellos que dan forma e implementan REDD+ encuentren útil la información presentada.



Alexander Buck

Director Ejecutivo de IUFRO

1 En esta publicación, los acrónimos utilizados se han establecido por las siglas en inglés.

Introducción

Los bosques juegan un rol fundamental en la regulación del clima global y representan una piedra angular de nuestra estrategia para abordar el cambio climático, como destacan el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) y la Plataforma Intergubernamental Científico-Normativa sobre Diversidad Biológica y Servicios de los Ecosistemas (IPBES). Reconociendo la importancia de los bosques en los procesos climáticos globales, en 2007 el Plan de Acción de Bali (BAP) fue adoptado en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (UNFCCC) para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GHG) provenientes de la deforestación y la degradación forestal (REDD), y en 2010 se adoptó la decisión de Cancún sobre REDD+ para expandir el rol de los bosques en la mitigación del cambio climático incluyendo la conservación y el aumento de las reservas forestales de carbono, y la gestión sostenible de los bosques. REDD+ fue concebido como una herramienta voluntaria a escala nacional, con la cual los países de ingreso alto podrían pagar a países de ingreso mediano y bajo por la reducción de emisiones en el sector forestal.

En 2012, cuando la arquitectura internacional de REDD+ y el desarrollo de las garantías medioambientales y sociales empezaban a cobrar mayor atención, la Unión Internacional de Organizaciones de Investigación Forestal (IUFRO) publicó, a través de su Programa de Paneles Globales de Expertos Forestales (GFEP), un informe que evaluaba las implicaciones de la gestión forestal bajo las inter-

venciones previstas durante la implementación de REDD+. Sin embargo, durante la pasada década ha habido un aumento en la cantidad y precisión de la literatura científica relacionada con las tendencias globales en deforestación y degradación forestal y el potencial de las actividades de REDD+ para producir beneficios duraderos en cuanto al carbono (así como beneficios socio-económicos y para la biodiversidad). También ha habido un aumento de la literatura sobre las experiencias y los resultados de la implementación de REDD+ a escala global, nacional, sub-nacional y local.

Dado que han pasado quince años desde los primeros acuerdos en torno a REDD, y que nuestra base de conocimiento se ha ampliado en los diez años transcurridos desde la última evaluación de GFEP sobre REDD+, es oportuno examinar la evidencia hasta la fecha sobre el papel de REDD+ en la gobernanza forestal global, su traducción a la práctica a escalas nacional y sub-nacional, sus impactos, desafíos pendientes y lecciones aprendidas. Utilizando este nuevo conocimiento, GFEP ha elaborado un nuevo análisis de REDD+ basado en el informe de 2012, evaluando el progreso, las deficiencias y los primeros resultados de REDD+ como medio para reducir emisiones de GHG relacionadas con los bosques, así como los impactos sobre la biodiversidad y el medio de vida y bienestar de las personas en los entornos afectados por las intervenciones de REDD+.

La nueva evaluación de GFEP sobre REDD+ revisa los temas y las preguntas examinadas en la

evaluación de 2012, analizando y sintetizando información científica publicada en la última década junto con las lecciones aprendidas desde entonces. El informe resume y evalúa los cambios en los marcos de gobernanza forestal global y las decisiones y acciones relacionadas con REDD+, la evolución y la influencia del entorno financiero internacional de REDD+, y cómo todo esto ha moldeado prioridades, reglas y normas en relación a las cinco actividades de REDD+² elegibles para pagos basados en resultados. El informe también hace balance del progreso alcanzado y examina de forma crítica la evidencia disponible sobre las experiencias hasta la fecha relacionadas con las tres fases de REDD+³. En particular, evalúa los impactos reales sobre el terreno de las actividades de REDD+ en relación con la reducción de emisiones de GHG provenientes de bosques y entornos asociados a varias escalas espaciales. También evalúa el estado actual del conocimiento sobre costes, beneficios y compensaciones de las actividades de REDD+, y la eficacia y los impactos de las garantías sociales y medioambientales relacionadas con la biodiversidad y el bienestar humano en entornos en los que las actividades de REDD+ han sido implementadas. Además, analiza los desafíos, lecciones aprendidas y caminos a se-

guir para el futuro. El presente informe de políticas resume los mensajes clave y las lecciones aprendidas, sintetizando los resultados de la evaluación. También recopila los principales resultados obtenidos tras implementar una consulta sobre el terreno a partes interesadas en REDD+.

2 i) reducción de emisiones por deforestación, ii) reducción de emisiones por degradación forestal, iii) conservación de las reservas forestales de carbono, iv) gestión sostenible de los bosques y v) aumento de las reservas forestales de carbono.

3 i) fase de preparación, ii) fase de implementación y iii) fase de acciones basadas en resultados.

MENSAJES CLAVE

01

La deforestación y la degradación forestal en curso están alterando el rol crítico que los bosques tienen en el ciclo global del carbono

Los bosques en crecimiento mitigan los impactos del cambio climático al absorber casi un tercio de las emisiones de GHG producidas por los humanos. Al mismo tiempo, aunque el ratio de deforestación parece haberse ralentizado en los cinco años anteriores a 2020, la pérdida continuada de bosques contribuye aproximadamente al 10% de las emisiones antropogénicas anuales de CO₂. Se estima que la degradación forestal, la cual es más difícil de detectar y medir que la deforestación, genera entre el 25% y más del 65% de las emisiones totales relacionadas con los bosques. Las actividades de REDD+ encaminadas a abordar estos desafíos ofrecen distintas posibilidades para reducir las emisiones de GHG. A corto plazo (durante la próxima década) es probable que la conservación y gestión sostenible de los bosques sean las actividades de REDD+ más eficaces para reducir las emisiones del sector del uso de la tierra, cambio de uso de la tierra y silvicultura (LULUCF). A largo plazo se cree que las actividades de forestación/reforestación (A/R) ofrecen el mayor potencial de mitigación.

Es preocupante el hecho de que los cambios en nuestro clima están afectando a los bosques de formas impredecibles, lo cual puede reducir su capacidad para mitigar el cambio climático futuro. Los fenómenos meteorológicos extremos, los incendios, las sequías y los brotes de plagas y enfermedades forestales, agravadas por el cambio climático, probablemente erosionarán aún más las zonas forestales, y es posible que se alcance un punto crítico más allá del cual los bosques no se recuperarán, sino que, por el contrario, se convertirán en grandes fuentes de emisiones.

La gobernanza de REDD+ está distribuida a lo largo de un escenario complejo de instituciones con distintas fuentes de autoridad y dinámicas de poder, lo cual influye en los resultados

Los actores que participan en REDD+ operan a escala local, nacional e internacional. Las instituciones financieras son uno de los grupos de actores que se involucran cada vez más con REDD+. La legitimidad de estos poderosos actores internacionales involucrados en medidas climáticas, frente a la legitimidad de los habitantes locales, crea retos críticos para REDD+. Los desequilibrios de poder conducen a medidas verticales, las cuales puede que no reflejen las necesidades de las comunidades locales dependientes de los bosques. Ajustes intersectoriales inadecuados también se manifiestan en los bosques, en detrimento de sus habitantes. La falta de transparencia y responsabilidades en los sectores relevantes agravan las desigualdades y los desequilibrios de poder.

Los roces y contradicciones entre las prioridades de los estados, instituciones financieras y mercados también influyen en la forma en que se implementa REDD+, afectando a los resultados a nivel local y sub-nacional. Se han realizado esfuerzos para financiar avances hacia los objetivos de REDD+ a través de la gestión de la cadena de suministros, los cuales tienen como objetivos proporcionar incentivos financieros o centrarse en sanciones y desinversiones en materias primas vinculadas a la pérdida de bosques. Estos esfuerzos están sujetos a tensiones entre enfoques más inclusivos y participativos de gestión forestal (incluido REDD+) y la gobernanza del mercado basado en la mercantilización, estandarización y acumulación de beneficios.

Recientemente, el aumento de una diversidad de iniciativas, conceptos y programas en el sector forestal ha generado oportunidades de aprendizaje transversal y sinergias. Al mismo tiempo, también ha creado confusión, solapamientos y acciones inconexas.

REDD+ tiene un rol importante en la mitigación del cambio climático, pero este rol está limitado dada la magnitud del problema y las acciones requeridas en otros sectores emisores de gases de efecto invernadero

La reducción de emisiones por la pérdida y degradación de los bosques presenta sólo una solución parcial para la mitigación del cambio climático, mientras que las razones fundamentales que derivan en emisiones de GHG siguen sin abordarse. El sexto informe del IPCC es inequívoco: el cambio climático ya está afectando a todas las regiones habitadas del mundo y la influencia humana contribuye a muchos de los cambios observados en la meteorología y los extremos climáticos. Dada la magnitud del problema y las principales fuentes de emisiones, los bosques sólo pueden ser una parte de la solución. Afrontar las principales fuentes de emisiones – a través de una regulación más estricta de las industrias que liberan carbono intensivamente y reduciendo emisiones de sectores como los del transporte y la energía – sigue siendo la manera más efectiva de garantizar una mitigación duradera del cambio climático.

Sin embargo, los bosques y las acciones bajo REDD+ tienen el potencial de hacer contribuciones significativas para reducir las emisiones de GHG mientras abordan la deforestación y la degradación forestal. La limitada información disponible hasta la fecha contenida en informes nacionales sobre los resultados de REDD+, la etapa relativamente temprana de la implementación de REDD+ a niveles sub-nacionales, y el corto periodo de tiempo durante el cual han sido aplicadas las acciones de REDD+ limitan nuestra capacidad para obtener conclusiones firmes en relación a los efectos de REDD+. A pesar de estas limitaciones, las evidencias indirectas sugieren que la deforestación está disminuyendo más en países REDD+ que en países elegibles no-REDD+. Además, la integración de las intervenciones de REDD+ con las estrategias y planes nacionales de desarrollo hace que sea más factible asegurar cambios duraderos, evitar riesgos relacionados con efectos de desplazamiento y asegurar actividades adicionales de REDD+.

Las garantías relacionadas con los resultados sociales y medioambientales de REDD+ son complejas y todavía no se han puesto en funcionamiento completamente durante la implementación, presentación de informes y rendición de cuentas de REDD+

Las garantías sociales y medioambientales estaban destinadas a asegurar que los resultados más allá del carbono fuesen fundamentales para REDD+. Sin embargo, las evidencias directas del alcance que se está logrando con esos resultados sociales y medioambientales son todavía limitadas. Las garantías se han visto afectadas debido a que tan solo presentan requisitos mínimos en relación al rendimiento y resultados, la complejidad y la proliferación de estándares.

Hasta la fecha, las evidencias indican que los impactos de las actuaciones de REDD+ sobre la biodiversidad, así como sobre los medios de vida y otros resultados económicos y sociales, son irregulares y a menudo altamente dependientes del contexto específico. Los retos entorno a la monitorización y evaluación de resultados medioambientales y sociales de REDD+ limitan la disponibilidad de evidencias.

Al parecer, allí donde los beneficios directos e indirectos han sido distribuidos a nivel local y son claramente visibles para las partes interesadas, la participación de la comunidad es robusta y los proyectos han alcanzado resultados positivos relacionados con el carbono y los asuntos sociales, al menos a corto plazo. La atención explícita a asuntos relacionados con los derechos y la tenencia de la tierra en la planificación y ejecución de REDD+ proporciona mecanismos más transparentes para informar y monitorizar los co-beneficios medioambientales y sociales, así como mejores y más equitativos resultados, particularmente para las comunidades más vulnerables.

Aunque las mejoras tecnológicas están respaldando una mejor cuantificación de los cambios en los bosques y el carbono, se necesita mejorar la medición, los informes y la verificación de los resultados tanto de los relacionados con el carbono como de los no relacionados

Mientras que los avances en el uso de teledetección han permitido mejorar las evaluaciones de los cambios en áreas forestales, la degradación sigue siendo mucho más difícil de monitorizar. Las limitaciones que dificultan la medición, los informes y la verificación de los resultados de carbono de REDD+ incluyen, entre otras, incoherencias entre distintos conjuntos de datos; falta de datos específicos del país; informes inadecuados sobre la incertidumbre de la estimación; insuficiente resolución de las imágenes de satélite para monitorizar la degradación forestal; falta de inclusión de otros depósitos de carbono como son la madera muerta o el carbono del suelo; y la incertidumbre alrededor del impacto que tendrá el cambio climático en bosques y su función como almacenes de carbono.

Cuantificar los beneficios de REDD+ no relacionados con el carbono también tiene limitaciones de monitorización. Por ejemplo, la monitorización a largo plazo de la biodiversidad durante la ejecución de REDD+ es relativamente inusual, mientras que la monitorización de los impactos sociales tiende a ser individual para cada proyecto. Pocos estudios incluyen análisis comparativos de resultados en áreas que no son parte de las actuaciones de REDD+, las cuales son importantes para determinar la adicionalidad de REDD+.

La colaboración intersectorial y compartir costes de monitorización medioambiental e impactos sociales de REDD+ puede ayudar a aunar esfuerzos (por ejemplo, con la implementación de Estrategias Nacionales de Biodiversidad y sus Planes de Acción en el marco de la CBD o de los Objetivos de Desarrollo Sostenible) y mantener los costes generales de monitorización al mínimo, mientras se contribuye a una mayor armonización de los esfuerzos internacionales.

La reciente proliferación de compromisos e iniciativas globales encaminados a detener y revertir la deforestación y la degradación forestal está creando complejidades y cargas adicionales, pero también ofrece oportunidades de sinergias con REDD+


El interés en los bosques como una 'solución basada en la naturaleza' probablemente nunca ha sido mayor, con múltiples iniciativas encaminadas a conservar, gestionar de forma sostenible y restaurar los bosques. Tales iniciativas privadas y públicas contribuyen, pero también se solapan con REDD+, potencialmente creando exigencias adicionales y confusión entre las partes interesadas a nivel nacional y sub-nacional. Por ejemplo, ha habido un interés creciente en la restauración del paisaje forestal (FLR) desde el lanzamiento del Desafío de Bonn para restaurar bosques en 2011. Este enfoque de restauración podría, en principio, contribuir significativamente a REDD+, pero tradicionalmente las iniciativas dispares son lideradas por distintos grupos, bajo distintos estandartes, con distintos socios y fuentes de financiación diferentes. Como resultado, en lugar de unirse bajo un frente común, las distintas iniciativas pueden acabar compitiendo, generando confusión y cargas adicionales de informes a las partes interesadas a nivel local.

Al mismo tiempo, las lecciones aprendidas de iniciativas como FLR pueden ser útiles para REDD+, y viceversa. Por ejemplo, temas como tenencia y derechos son de interés directo tanto para FLR como para REDD+, y la colaboración, el aprendizaje transversal y la combinación de recursos y esfuerzos para afrontar tales retos estructurales podrían ofrecer un camino constructivo hacia adelante.

Lecciones aprendidas

Lección 1

Afrontar las causas de la deforestación y la degradación forestal en múltiples niveles de gobernanza sigue siendo una parte fundamental de REDD+ que aún no se ha abordado eficazmente




Lección 2

La implementación de REDD+ requiere una mejor comprensión de las relaciones de poder entre los distintos actores




Lección 3

El compromiso y responsabilidad de las partes interesadas dentro del país son fundamentales para la implementación de REDD+




Lección 4

La aparición de REDD+ ha permitido renovar la atención sobre la importancia de los derechos y el conocimiento de los pueblos indígenas y las comunidades locales




Lección 5

Los beneficios de los bosques no relacionados con el carbono representan componentes esenciales de REDD+, principalmente porque proporcionan beneficios directos e indirectos a los pueblos indígenas y las comunidades locales




Lección 6

Los enfoques jurisdiccionales a nivel sub-nacional para REDD+ representan un camino importante para una adopción más amplia




Lección 7

Monitorizar los beneficios no relacionados con el carbono presenta retos, y la implementación de garantías necesita una aplicación gradual




Lección 8

La comunicación, el desarrollo de capacidades y la participación en los procesos de toma de decisiones de REDD+ necesitan ser mejorados



Lección 9

La coordinación y la colaboración entre distintos niveles y actores (públicos y privados) son cruciales para lograr un cambio real en la implementación de REDD+





Resultados de las consultas a las partes interesadas

En paralelo con la evaluación científica se realizaron consultas con las partes interesadas en Asia y América Latina. Esto ayudó a identificar una serie de factores los cuales, desde el punto de vista de

las personas consultadas, deberían ser mejorados en las futuras actividades de REDD+. A pesar de las diferencias intrínsecas entre las dos regiones, estos factores son similares y se pueden dividir en:

- ▶ *Sociales*: garantías de los medios de vida locales; desarrollo de capacidades; asuntos de género; consideración del conocimiento indígena; adopción de enfoques participativos; derechos de tenencia; lucha contra la corrupción; detener la degradación en la percepción de valores, las actitudes y el comportamiento hacia los bosques.
 - ▶ *Económicos*: claridad de las estrategias financieras; cadenas de valor; desarrollo de medios de vida alternativos y sostenibles para las comunidades que dependen de los bosques; fijación de precios de los bonos de carbono; consideración de los costes de oportunidad reales; diseño de un mecanismo de transferencia de fondos donde las comunidades empiezan a recibir pagos desde el principio; transparencia de los mecanismos de trazabilidad y contabilidad; reducción de costes de implementación de REDD+; equidad en la distribución de los beneficios económicos (asegurando que la mayoría de estos recursos lleguen al nivel local).
 - ▶ *Medioambientales*: selección de especies para forestación y reforestación evitando monocul-
- tivos; prevención de efectos de desplazamiento debido a la ejecución de REDD+; control de especies invasoras; estrategias para equilibrar requisitos ecológicos y necesidades de desarrollo; prevención de la transformación de bosques a otros usos; planificación y provisión de recursos para prevenir y combatir incendios forestales, períodos de sequía y escasez de agua; medidas para detener la degradación del suelo y fomentar su recuperación; mejora de las capacidades locales para la gestión de desechos sólidos; prevención de la invasión forestal debida al desarrollo de infraestructuras y a la expansión urbana y agrícola.
 - ▶ *Gobernanza*: lucha contra la corrupción; cumplimiento de la ley; transparencia y rendición de cuentas; armonización y coherencia de leyes, normas y políticas; coordinación entre las autoridades que aplican las políticas (desde el nivel local hasta el nacional); fomento de sinergias, coordinación y colaboración entre distintos sectores (tanto públicos como privados); empoderamiento de la población local a través de enfoques participativos y su implicación en la toma de decisiones y la implemen-

tación; delimitación de superficies forestales sobre el terreno; apoyo y fortalecimiento de las instituciones locales; asegurar la tenencia y los derechos forestales; priorizar las necesidades de la comunidad en los mecanismos de reparto de beneficios; descentralización del poder; claridad de roles y responsabilidades; mecanismos de retroalimentación eficientes; creación de empleos fijos (el cambio de funcionarios después de las elecciones interrumpe la continuidad de proyectos); claridad de objetivos; infraestructura o incentivos para producir información de calidad; utilizar una visión sistémica, holística y panorámica.

- ▶ *Técnicos*: tecnologías para mediciones de campo; monitorización y presentación de infor-

mes; cuantificación y monitorización de los medios de vida y otros beneficios no relacionados con el carbono; fortalecimiento de la integración ciencia-política; estandarización de métodos; mejora de la transparencia y disponibilidad pública de datos e información (incluyendo terminología y lenguaje accesibles); cuantificabilidad y monetización del carbono del suelo; resúmenes y recopilaciones de las mejores prácticas comprobadas; estrategias de comunicación; implementación de estudios longitudinales para determinar dinámicas; sinergias con esquemas de pago por servicios ecosistémicos en lugar de competir con ellos.

Según las partes interesadas consultadas, la evaluación científica puede contribuir, no solo a comunicar la situación actual de REDD+ a nivel internacional, sino también a mejorar y fortalecer las políticas nacionales al proporcionar material de apoyo que puede ayudar al desarrollo de soluciones pragmáticas para los retos existentes. En particular, los ejemplos internacionales presentados en la evaluación pueden servir como inspiración para el

desarrollo de nuevas políticas o el ajuste de políticas existentes para afrontar los retos presentes y futuros. En general, las partes interesadas ven un gran potencial en el uso de esta evaluación para guiar las políticas públicas. Sin embargo, también señalan que este potencial está condicionado a la voluntad de los gobiernos nacionales para trabajar hacia la mejora del sector forestal y sus impactos socioeconómicos asociados.

Agradecimientos

Esta publicación está basada en el informe “*Forests, Climate, Biodiversity and People: Assessing a Decade of REDD+*” (“Bosques, Clima, Biodiversidad y Gente: Evaluando una Década de REDD+”) publicado como Serie Mundial de IUFRO Volumen 40. Queremos expresar nuestro agradecimiento a todos los autores y revisores.

También queremos agradecer el generoso apoyo financiero y en especie proporcionado por el Ministerio Federal de Alemania de Cooperación Económica y Desarrollo y por el Ministerio Federal de Austria de Agricultura, Regiones y Turismo.

Nuestro agradecimiento especial a la Secretaría de IUFRO por proporcionar el indispensable apoyo administrativo y técnico.

Una publicación breve como esta no puede hacer justicia a todas las complejidades y controversias relacionadas con REDD+ y sus vínculos con los bosques, el clima, la biodiversidad y la gente. Para una evaluación más completa, recomendamos al lector dirigirse al informe completo.

Nelson Grima
Stephanie Mansourian
John Parrotta
Christoph Wildburger

Financiación para esta publicación fue proporcionada por:



Federal Ministry
for Economic Cooperation
and Development



Federal Ministry
Republic of Austria
Agriculture, Regions
and Tourism

