



RESTAURACIÓN DEL PAISAJE FORESTAL PARA EL CLIMA, LA NATURALEZA Y LAS PERSONAS

FRONTIERS
OF CHANGE

5-7
NOVEMBER
2021

- **Pia Katila**
Instituto de Recursos Naturales
Finlandia
- **Susan Chomba**
Instituto de Recursos Mundiales
- **Houria Djoudi**
Centro para la Investigación
Forestal Internacional
- **Glenn Galloway**
Universidad de Florida
- **Wil de Jong**
Universidad de Kioto
- **Pablo Pacheco**
World Wildlife Fund

▼ Restauración del paisaje forestal en Etiopía.
© Mokhamad Edliadi/CIFOR



La restauración del paisaje forestal es una respuesta a la deforestación y la degradación

Los bosques y los árboles proporcionan importantes servicios ecosistémicos que contribuyen a todos los aspectos del bienestar humano.

Son fundamentales para la sostenibilidad global y el desarrollo sostenible, incluidas la mitigación y la adaptación al cambio climático. Se ha reconocido que la deforestación y la degradación de la tierra, junto con el cambio climático, son amenazas importantes para la prestación de estos servicios ecosistémicos esenciales y, por lo tanto, constituyen una amenaza para el bienestar humano. La pérdida anual de bosques en 2015-2020 promedió 10,2 millones de ha por año (FAO 2020). Además, se estima que casi un tercio de los paisajes forestales (~27%, o 1459 millones de ha) han sufrido algún grado de degradación (Laestadius, Minnemeyer, Leach 2012).

En respuesta a estos procesos perjudiciales, ha habido un aumento sin precedentes en el

reconocimiento de la urgente necesidad de restaurar los ecosistemas forestales, junto con compromisos políticos hacia este objetivo. Para la mayoría de los países, lograr estos compromisos significaría detener la deforestación y, para algunos, un aumento considerable de la cubierta forestal en un futuro cercano. Sin embargo, para tener éxito, la restauración forestal debe ocuparse de los impulsores sociales y económicos que causaron la deforestación en primer lugar.

Existe una larga historia de reforestación y plantación de árboles en diferentes partes del mundo para la producción de madera o leña o para la protección de las cuencas hidrográficas. Sin embargo, la atención actual a la restauración forestal y la plantación de árboles proporciona beneficios sociales y ecológicos mucho más amplios y respalda múltiples dimensiones del desarrollo sostenible.

Este cambio se complementa con un mayor reconocimiento de la estrecha interconexión de las condiciones ecológicas, las prácticas de uso de la tierra, los sistemas de producción y los medios de subsistencia locales.

Juntos, se reflejan en un enfoque ampliado de la restauración, que abarca de manera creciente paisajes más extensos. La restauración del paisaje forestal se refiere a los procesos para recuperar la funcionalidad ecológica de los paisajes deforestados y degradados y mejorar el bienestar humano. Sin embargo, la restauración del paisaje forestal pone énfasis en objetivos diferentes y, a menudo, contrapuestos, como mitigar el cambio climático, restaurar la diversidad biológica y mejorar los medios de subsistencia locales. Si bien existen muchas sinergias potenciales entre estos objetivos, hay importantes compensaciones que deben reconocerse y ser tomadas en consideración.

Objetivos contrapuestos, sinergias y compensaciones

La restauración del paisaje forestal es promovida por varios actores y con diversos propósitos. A menudo es conceptualizada como una oportunidad de “ganar-ganar” para mejorar las condiciones ecológicas y la diversidad biológica,

al mismo tiempo que contribuye a mitigar el cambio climático y respalda los medios de subsistencia locales y el desarrollo rural.

A escala global, la restauración a menudo se centra en los beneficios de la mitigación del cambio climático y la biodiversidad, mientras que, a nivel local, las preocupaciones se centran más en las contribuciones a los medios de subsistencia locales. Como resultado de esto, los intereses y objetivos de las diferentes partes interesadas deben estar conectados en todas las escalas, desde la local hasta la global y viceversa, de una manera justa y equitativa. Los medios de subsistencia y los beneficios económicos a corto plazo también deben equilibrarse con los beneficios ecológicos y climáticos de la restauración a largo plazo.

Las sinergias positivas entre la restauración / plantación de árboles y los desafíos específicos de sostenibilidad también pueden ocultar importantes compensaciones derivadas del

cambio en el uso de la tierra y las prácticas de uso de la tierra. Es probable que se produzcan compensaciones entre los beneficios ambientales y sociales (Uriarte y Chazdon 2016). Estas compensaciones, por ejemplo, pueden enfrentar los objetivos de secuestro de carbono o favorables a la diversidad biológica con los deseos de aumentar la producción de madera para uso industrial o proporcionar diferentes ecosistemas forestales y servicios culturales a las comunidades locales. También puede haber diferencias importantes en cómo se distribuyen los impactos de estas compensaciones entre los diferentes actores. Además, los horizontes temporales de los actores influyen en cómo perciben y valoran los beneficios de la restauración y cómo dichos beneficios son apreciados con respecto a los costos y riesgos de la restauración.

Normalmente, una gran parte de los costos de la restauración se concentra al principio o en las fases iniciales de la restauración, mientras que sus beneficios se obtendrán a largo plazo.



Asimismo, los beneficios derivados de la restauración pueden recaer en otros actores además de los que asumen los costos de la restauración. Por ejemplo, se pueden establecer plantaciones para la producción de madera para mercados de exportación en tierras tradicionalmente utilizadas por las comunidades locales. Si bien estas iniciativas pueden brindar algunas oportunidades de empleo a corto plazo, sus impactos positivos en el desarrollo a largo plazo han sido limitados (Djoudi et al. en prensa).

La restauración del paisaje forestal se implementa en paisajes caracterizados por contar con diversos usos de la tierra, a menudo con vínculos importantes con las estrategias de medios de subsistencia locales. Una gran parte de las áreas deforestadas en las últimas décadas son utilizadas para la agricultura. Restaurar estas áreas significaría reforestar y/o forestar estas tierras, incluidas las plantaciones, o aumentar el número de árboles en las tierras agrícolas

mediante la expansión de diferentes sistemas agroforestales y silvopastoriles. Abordar la degradación forestal requeriría la regeneración natural o asistida de áreas forestales degradadas. Sin embargo, estos diferentes enfoques de restauración y la manera en que se gestionen tendrán importantes repercusiones en la diversidad biológica y conducirán a la provisión de diferentes servicios ecosistémicos. Los posibles conflictos de tales esfuerzos de restauración con las necesidades de subsistencia de la población local, en especial en términos de producción de alimentos y generación de ingresos, ponen de manifiesto lo que podría denominarse el “problema perverso” de la restauración.

En muchos casos, los principales desafíos en las iniciativas y programas de restauración no están relacionados con los aspectos ecológicos de la restauración de árboles en el paisaje. Más bien, se trata de cómo reducir las compensaciones, mejorar los

◀ **Habitantes locales debaten sobre el mapeo participativo de los recursos naturales en la aldea de Honitetu, regencia de Seram Occidental, provincia de Maluku, Indonesia.** © Ulet Ifansasti/CIFOR

resultados de la restauración sinérgica y restaurar los paisajes sociales que permitirían fortalecer las capacidades de la población local y ofrecerían nuevas oportunidades para alcanzar medios de subsistencia mejorados y seguros.

Gobernanza para una restauración socialmente justa y equitativa

La restauración significa diferentes cosas para diferentes actores. Los temas relevantes giran en torno a cómo se entiende la restauración, cómo y quién establece sus objetivos y resultados deseados, cómo se implementa, quién se beneficia de ella y quién asume sus costos. Estos problemas tienen implicaciones importantes para los resultados de la restauración y los vínculos entre la restauración y los desafíos globales en diferentes escalas espaciales y temporales.

La restauración por lo general se da en tierras deforestadas o degradadas que los actores locales utilizan de diferentes maneras (por

ejemplo, pastoreo, recolección de productos forestales y arbóreos no maderables, cultivo). La tierra a menudo posee importantes valores culturales y espirituales. Por lo tanto, la viabilidad social de la restauración forestal está intrínsecamente relacionada con la gobernanza de la restauración a diferentes escalas. Con respecto a esta conexión, la participación de los actores locales, sus derechos de tenencia, las consideraciones sobre la equidad y la distribución de los costos y beneficios de la restauración son temas cruciales.

Los resultados exitosos de la restauración dependen de muchos factores. Estos incluyen la gobernanza de la restauración; los diferentes actores involucrados o afectados por la restauración; la distribución de los beneficios y los costos de la restauración; las consideraciones sobre la equidad y la justicia ambiental; y cuestiones ecológicas y de gestión. Los actores locales deben participar de manera significativa en un proceso justo y equitativo que genere la apropiación de los programas o iniciativas de restauración y les permita beneficiarse de sus resultados. Chomba et al. (en prensa) identifican las siguientes cuestiones clave en dicho proceso:



- permitir que las comunidades locales definan lo que significa la restauración para ellas;
- utilizar el mapeo participativo para identificar los impulsores de la deforestación y la degradación de la tierra e identificar posibles mecanismos para superarlos;
- integrar el conocimiento científico y local y cocrear conocimiento sobre los diferentes métodos de restauración y sus resultados emergentes con las comunidades locales;
- asegurar que las voces, las necesidades y los intereses de los diferentes grupos de la comunidad sean reconocidos y representados desde la concepción hasta la finalización de cualquier intervención;
- definir los beneficios, costos y riesgos proyectados de la restauración y quién los asume;
- integrar el aprendizaje experimental, la reflexión y la gestión adaptativa del proceso de restauración;
- asegurar que existan políticas y estructuras institucionales para apoyar la restauración, y que las políticas y programas sectoriales nacionales desarrollen medidas y políticas sinérgicas que apoyen la restauración forestal a nivel local, respetando y fortaleciendo los derechos, los medios de subsistencia y las oportunidades económicas locales.

Referencias

- Chomba S. et al. Beyond restoration of landscapes: Enabling ownership, equity and justice of local communities in the restoration process. En Katila P, Colfer CJP, de Jong W, Galloway G, Pacheco P, Winkel G. eds. Restoring forests and trees for sustainable development – Policies, practices, impacts and ways forward.
- Djoudi H. et al. Landscape restoration for a resilient local development. En Katila P, Colfer CJP, de Jong W, Galloway G, Pacheco P, Winkel G. eds. Restoring forests and trees for sustainable development – Policies, practices, impacts and ways forward.
- FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations). 2020. Global Forest Resources Assessment 2020: Main Report. Roma, Italia: FAO.
- Laestadius L, Minnemeyer S, Leach A. 2012. Assessment of Global Forest Degradation – Report to PBL. Washington D. C.: World Resources Institute (WRI).
- Pedro H, Brancalion S, Holl KD. 2020. Guidance for successful tree planting initiatives. *Journal of Applied Ecology* 57(12): 2349–2361. <https://doi.org/10.1111/1365-2664.13725>
- Uriarte M, Chazdon RL. 2016. Incorporating natural regeneration in forest landscape restoration in tropical regions: Synthesis and key research gaps. *Biotropica* 48(6): 915–924. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/btp.12411>





#GLFClimate

GLOBAL LANDSCAPES FORUM

El GLF es la mayor plataforma mundial de conocimiento sobre el uso integrado de la tierra, dedicada a contribuir con el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París de las Naciones Unidas. El foro aboga por un enfoque holístico para la creación de paisajes sostenibles, que sean productivos, prósperos, equitativos y resilientes, y considera cinco temas interconectados: iniciativas de alimentación y medios de vida, restauración de paisajes, derechos, financiamiento y medición de los avances. El GLF es liderado por CIFOR en colaboración con sus cofundadores: el PNUMA, el Banco Mundial y los socios fundadores.

Socios fundadores: CIAT, CIFOR, CIRAD, Climate Focus, Conservation International, Crop Trust, Ecoagriculture Partners, The European Forest Institute, Evergreen Agriculture, FSC, GEF, GIZ, ICIMOD, IFOAM - Organics International, The International Livestock Research Institute, INBAR, IPMG, IUFRO, Rainforest Alliance, Rare, Rights and Resources Initiative, SAN, TMG-Think Tank for Sustainability, UNEP, Wageningen Centre for Development Innovation part of Wageningen Research, World Farmer Organization, World Agroforestry, World Bank Group, World Resources Institute, WWF International, Youth in Landscapes Initiative (YIL)

Socios financiadores



THE GOVERNMENT
OF THE GRAND DUCHY OF LUXEMBOURG

